



HØRINGSSVAR VEDRØRENDE BEKENDTGØRELSE OM HJEMREJSEKON-
TRAKT FOR UDLÆNDINGE OVER 18 ÅR
5039

Deres j. nr. 2021

Bedsteforældre for Asyl (BfA) takker for muligheden for at fremkomme med et høringssvar. BfA ønsker at fremsætte følgende kommentarer til Bekendtgørelsen:

GENERELT:

Det er BfAs opfattelse, at udvisning af - eller med bekendtgørelsens eufemistiske formulering hjemsendelse af - herboende flygtninge blot fordi, de fylder 18 år, er et både unødvendigt og urimeligt tiltag.

Bekendtgørelsens formuleringer er meget generelle, beskriver ingen mulige undtagelser og udelukker derved individuelle vurderinger og konkret stillingtagen til den enkelte 18 åriges situation.

Udvisning/hjemsendelse af eksempelvis et ungt menneske, som kom til Danmark som mindreårigt medlem af en familie - hvoraf andre medlemmer af familien har opnået opholdstilladelse - blot fordi den unge fylder 18 år, er en oplagt og alment forståelig urimelighed. Ligeledes er hjemsendelse af unge mennesker, der kom hertil for flere år siden som meget unge uledsagede flygtningebørn, uforsvarlig med mindre det sikres inden udsendelse, at forholdene i hjemlandet kan retfærdiggøre hjemsendelsen.

Det er påfaldende - og meget sigende om intentionen bag bekendtgørelsen - at bekendtgørelsen ikke indeholder en " positivliste " over situationer, der kan medføre undtagelser fra den generelle regel om, at 18 års fødselsdagen undtagelsesløst skal føre til udvisning/hjemsendelse.

SPECIFIKKE KOMMENTARER:

§ 4: " Inden udløbet af en udrejsefrist skal Hjemrejsestyrelsen (HS) *så vidt muligt* have haft kontakt med vedkommende udlænding med henblik på afklaring af, om vedkommende ønsker at indgå en hjemrejsekontrakt " .

Kommentar:

1. HS skal forpligtes til, at kontakt til og samtale med den udviste flygtning altid *skal* finde sted.

2. Til en samtale skal udlændingen foruden *kvalificeret tolkning* have ret til at lade sig ledsage af en bisidder med taleret valgt af udlændingen selv.

§ 8, stk.2: “ Kan der ikke mellem udlændingen og HS opnås enighed om hjemsendelseskontraktens indhold *m.v.*, træffer HS afgørelse herom....”.

Kommentar:

1. Udtrykket “ hjemrejsekontraktens indhold m.v....” er uacceptabelt ukonkret, bør specificeres og tydeliggøres.
2. Formuleringens skarphed og konsekvens gør, sammen med de meget begrænsede fordele en udlænding kan opnå ved indgåelse af en hjemsendelseskontrakt, det formentlig tæt på meningsløst og uinteressant for udlændingen at underskrive en sådan kontrakt.

De fordele omkring uddannelse, beskæftigelse og tidsfrister som en udlænding, der indgår en kontrakt om hjemsendelse, stilles i udsigt er så begrænsede, at det nærmer sig det ligegyldige og ydmygende for udlændingen (se § 10 stk. 1 og 2).

§ 9: “ En hjemrejsekontrakt kan løbende revideres, herunder justeres og udbygges”.

Stk 2: “ Revision af hjemrejsekontrakter sker ved påtegning af den oprindelige hjemrejsekontrakt og på samme måde som ved den oprindelige hjemrejsekontrakt ”.

Kommentar:

Paragraffens formulering er uacceptabelt upræcis. Ved enhver ændring eller tilføjelse til en hjemrejsekontrakt bør samme forhold gælde, som beskrevet i kommentar til § 4 stk. 1 og 2.

Det bør klart fremgå af bekendtgørelsens tekst vedrørende § 9, at både HS og udlændingen kan ønske og også tage initiativ til ændringer i kontrakten.

Bedsteforældre for Asyl

Jørn Nerup, fhv. Professor, overlæge, dr.med.