



Bedsteforældre for Asyl

Hørings svar Deres j. nr. 2018-20616 17. jan. 2019

Udlændinge og Integrationsministeriet har ved brev af 21.12. 2018 med kort frist fremsendt 278(!) sider med forslag til yderligere stramninger af eksisterende lovbestemmelser vedrørende udlændinge.

BfA høringssvar begrænser sig primært til Udlændingestyrelsens sagsområder: asylansøgere i fase 1, 2 og 3, familiesammenføringer og forlængelse af opholdstilladelser.

Lovforslagets udmeldte mål er: Yderligere adgang til frihedsberøvelse uden straffetretslig begrundelse, øgede strafammer, etablering af skændslen Lindholm og et paradigmeskift, hvor ”integrationsprogram” ændres til ”selvforsørgelses- og hjemrejseprogram”, så asylansøgere skal forstå, at de ikke er velkomne i Danmark. Lovforslaget må stort set betegnes som symbolpolitik.

Normalt er love udformet som rammer, indenfor hvilke man kan bevæge sig, men ikke som anvisninger på tvivlsomme grænseområder, som offentlig forvaltning administrativt fristes til at udnytte med henvisning til rummelige tolkninger som i nærværende lovs kommentarer : ”særlige grunde”, ”medmindre det med sikkerhed vil være i strid med”. Hermed åbnes for vilkårlighed for den udøvende myndighed, der ikke er forenelig med dansk retsbevidsthed.

Børns forhold har i lovforslaget fået en mere indgående behandling end tidligere, med skærpede afvisningsmuligheder og udelukkelse af permanent ophold.

BfA fastholder, at børn i alle aldre har behov for en tryk tilværelse med:

- ligevægtige, stærke forældre i meningsfyldt arbejde.
- en selvstændig bolig som permanent hjem med familien, varme og mulighed for ro.
- en fastlagt, stabil fremtid
- omgivelser med mulighed for venner og kammerater
- gode institutioner, vuggestue, børnehave, skole, mulighed for videreuddannelse efter det enkelte barns behov og evne.

Alt dette forhindres af nærværende lovs grundlag ”midlertidigt ophold” og trussel om radikal forandring/ophør af familiens ophold med et til tre års interval.

Der tages ved forlængelser og afslag ikke hensyn til om ansøgeren (forældrene), har vist positiv adfærd med sprogkursus, tilknytning til arbejdsmarkedet, social deltagelse i forening og beboerråd. Dette er ellers krav som vægtes positivt jævnfør ”selvforsørgelseskravet” fremsat ved ankomstkontrakten.

De korte tildelte opholdsperioder, 1-5 år, med stadig udvisningstrussel og uden anerkendelse af personlig indsats kan nemt påvirke arbejdsmotivation og arbejdsglæde, selvspekt og opdragerkompetence.

Børnenes skoleinteresse nedsættes, da den er uden fremtidsperspektiv, både kundskabsmæssigt og med hensyn til kammeratskab.

Antal familiesammenføringer foreslås begrænset, så ministeren i ekstraordinære situationer SKAL fastsætte et månedligt loft. I bemærkninger nævnes omstændigheder (aylsøgerantal som i 2015, max. varighed 3-4 måneder m.fl.), at det i praksis ikke ville kunne få mærkbare konsekvenser. Ingen af de i bemærkninger nævnte forhold er dog nævnt i lovteksten, der således kan anvendes efter forgodtbefindende. Loftet kan således begrundes indført, når absorptions- og kapacitetsforhold er udtømt. Det er de jo allerede, når ministeren stadig ikke mener, at Danmark kan tage bare 500 kvoteflygtninge.

Afslag med henvisning til loftet er ikke en afgørelse. Afslaget behøver derfor ikke en begrundelse og kan ikke påklages.

Hjemrejse/Udvisningsgrundlag vil som hovedregel være genoprettelse af fred og orden i flygtingens hjemland. Hvordan dette undersøges fremgår ikke af lovforslaget.

Lovforslaget anfører: ”Udsendelse beordres på grundlag af aktuelle oplysninger om forbedrede tilstande i hjemlandet. ... Der stilles herved ikke krav om fundamentale, stabile, varige ændringer i hjemlandet, men dog må ændringerne ikke være af helt midlertidig karakter og nægtelse af forlængelse kan således efter omstændighederne ske, selvom de generelle forhold i hjemlandet fortsat er alvorlige, skrøbelige og uforudsigelige”.

Aktuelt angiver Udenrigsministeriet på dets hjemmeside, at det ikke har oplysninger om risikoen ved rejse og ophold i flere af de lande, der i dag af Udlændingestyrelsen angives egnede til at modtage afviste asylansøgere og hjemsendte flygtninge.

BfA finder det stærkt kritisabelt, at lovforslaget nedtoner sikkerhedskravet til de lande, hvortil afviste asylansøgere kan hjemsendes.

BfA skal anbefale, at loven/bemærkninger til loven burde indeholde krav om at børnefaglige specialister, pædiatere og psykologer i videre omfang konsulteres ved behandling af afvisnings- og udvisningssager, hvor børn indgår.

BfA må tage stærkt afstand fra dette forslag til yderligere stramninger af et i forvejen inhumant lovkompleks og fra, at et dansk ministerium, som anvisning på forvaltning af loven anbefaler udøvelse på kanten af nationale og internationale love og konventioner.