

# Skal FN's Konvention om Barnets Rettigheder inkorporeres i dansk lov?

## Folketingsdebat 14.01.2020 Beslutningsforslag B39

Danmark ratificerede konventionen i 1991 og lovede derved at overholde den. Men skal dette løfte holde i praksis, skal konventionen inkorporeres i lovgivningen. I den proces skal ethvert lovforslag kontrolleres for at sikre, at det ikke bryder med konventionens intentioner. Ligeledes skal den offentlige forvaltning overholde børnekonventionen. Barnet bliver på samme tid et barn med det naturgivne beskyttelsesbehov og et retsobjekt.

Det sidste indebærer, at det offentliges beslutninger om barnet kan bringes for en domstol.

De fire andre nordiske lande, Finland, Norge, Island og Sverige har inkorporeret konventionen i deres lovgivning, velvidende at dette giver en mindre magtfor skydning fra deres parlamenter til domstolene. Men i praksis medfører dette en mere gennemskuelig forvaltning af børns forhold, en bedre sikkerhed omkring vigtige dispositioner omkring barnet.

Det medfører også et ganske anderledes oplysningniveau omkring konventionens indhold i befolkningen og i særdeleshed blandt professionelle, der har ansvaret for børns udviklings- og helbredsforhold og deres retssikkerhed.

Alt dette giver en forventning om, at tiden nu er inde til også i Danmark at komme på niveau med de øvrige nordiske velfærdslande. Vi har fået en børnenes statsminister og hendes nytårstale gav et løfte om en mere sikker sagsbehandling af alle børns mellemværende med den offentlige sektor.

Folketinget har tidligere flere gange debatteret en sådan inkorporation, senest for et år siden. Dengang undlod socialdemokratiet at stemme for en inkorporation, men nu måtte øjeblikket være inde. Ved debatten i 2019 fremførte DF's ordfører, at man stemte imod, fordi politikerne skulle bevare retten til at bestemme over børnene på Sjælsmark. Baggrunden for en sådan udtalelse måtte være, at Folketingsmedlemmerne udmærket vidste, at forholdene for Sjælsmarkbørnene var i strid med konventionen. Men ingen andre kommenterede dette.

Ved debatten i Folketinget i aften er tonen mere brutal. Selv socialdemokratiet omtaler, at forholdene for "udlændingebørn" spiller en rolle. Altså allerede der tales der åbent om partiets behov for diskrimination, hvilket er forbudt efter konventionen. Flere andre partier kommer med mere brutale udsagn om de børn, Bedsteforældre for Asyl beskæftiger sig med, såvel i asylfasen som "andre udlændingepositioner". Ud fra denne debat er stemningen hos Folketingsflertallet blevet yderligere forrået. Udsigten til en inkorporation forekommer håbløs, medmindre der opstår et hidtil ukendt pres fra befolkningens side.

Jeg vil anbefale alle, der har mulighed for dette, at høre debatten, der kan findes på Folketingets hjemmeside. Læs høringssvarene, der foreligger forud for behandlingen af beslutningsforslaget. Læs børnekonventionens indhold og tag del i en meget nødvendig debat eller udbredning af viden om debattens eksistens, hvis man har kræfter til dette.

Et lyspunkt er den fornemme argumentation under mødet af Trine Torp (SF), som har fremlagt beslutningsforslaget.

Pludselig er udlændingepolitikken blevet styrende for alle børns rettigheder i forhold til politikere i Danmark. Mange flere bedsteforældre end vores gruppe må være engagerede i børns retssikkerhed fremover.

Bente Rich 14. januar 2020.