

Bedsteforældre for Asyl

Referat af stormøde torsdag, den 12. maj 2016 i Humlebæk

Ordstyrer: Knud Vilby

1. NEH startede med at nævne, at ikke alle asylansøgere er flygtninge og ikke alle afviste asylansøgere burde være afvist. Flygtningeævnets lovgrundlag bygger på en antagelse om, at dets afgørelser er ufejlbarlige, de kan ikke ankes. Der er kun de internationale organer at læne sig op ad.

En flygtning er en mand, flygtningekonventionen går ud fra, at det er sådan, kvinder og piger følger med - der er ikke grundlag for at afgøre sager udelukkende i forhold til særlige kvindelige problemstillinger, fx risiko for omskæring. NEH har pt en sag i FN's kvindekommité i forhold til en enlig kvinde med et lille pigebarn, som hun ikke formodes at kunne forhindre omskåret, hvis de sendes tilbage til Somalia.

Man siger, at man er mere store i tilfælde af forudgående tortur af ansøgere. NEH omtalte to forskellige "tortur"-sager.

Reglen om international retshjælp er bortfaldet, så det er blevet endnu langt vanskeligere at føre sager ved internationale organer. Sager, hvor der klages over, at der ikke er gennemført en torturundersøgelse, bliver specifikt nægtet retshjælp. Det kan ikke være et økonomisk problem, det højeste årlige beløb, der er brugt, er 400.000 kr. Der bliver givet medhold i langt de fleste sager.

Det opleves som uønsket, at der findes internationale instanser, der kan "hjælpe" danske myndigheder med at forstå rækkevidden af torturkonventionen. Vi er ikke bundet af disse afgørelser, bestemmer selv.

Det er noget andet med den europæiske menneskerettighedskonvention, som er inkorporeret i dansk lovgivning.

Der blev spurgt til status vedrørende humanitært ophold. Det er utrolig få sager, hvor det gives. Familiesammenføringsager er lagt i Udlændingenævnet (UN), det forventes, at også de humanitære opholdstilladelser overgår til UN. Sager, der lægges i nævnet, kan der ikke løbes stormløb mod.

Der er omkring 10 humanitære afgørelser pr. år.

NEH bliver spurgt til forskellen mellem Flygtningeævnet (FN) (udlændingelovens §7) og Udlændingenævnet (bl.a. udlændingelovens §9, herunder §9.1.1 ægtefællesammenføring).

NEH har kontorfællesskab med Helge Nørrung. Speciale i konvertitsager og klagesager. De går under tilnavnet "Missionærerne fra Frederiksberg" -og er stolte af det.

24 års reglen blev anerkendt af Højesteret i 2010 med dommerstemmerne 3 - 4, anket og afgjort i Menneskerettighedsdomstolen i 2014 (3 - 4). Ankeinstansen Storkammerets afgørelse falder måske her i maj 2016.

Der blev spurgt til situationen for statsløse (de statsløse palæstinensere, statsløse kurdere fx i Syrien). Praksis er, at Libanon og Syrien godt kan tjene som "hjemland" for disse statsløse (!).

Kan man få aktindsigt i Flygtningeævnets afgørelser? Nej. Indsigten i afgørelserne i FN kan man kun få via hjemmesiden. Afgørelserne afspejler en mistænksomhedens kultur.

Der bliver spurgt til etniske mindretals retsstilling: kurderne og romaerne har ikke en

nationalstat til at bakke sig op og er derfor særligt ilde stedt.

2. Status fra bornholmergruppen.

Ole gennemgik programmet med de programpunkter, der er arrangeret af BfA og allerede godkendt af folkemødesekretariatet. Bent Ingerslev, Jørn Nerup, Arne Normann og Lissie Thording kommenterede de enkelte events yderligere.

Se hele eventlisten her: kortlink.dk/m9rc

Det blev diskuteret, om det ville være muligt at få bredere pressedækning på forhånd og/eller optagelse af vore arrangementer.

3. Eventgruppen rapporterede om Håbets Træ, lykkehjul, vendespil, opslagstavle i forbindelse med BfAs telt på folkemødet.

4. Gerd Gottlieb refererede et svarbrev fra Sjælsmark, som var overstrømmende venligt, men bad om, at et besøg blev udskudt til efter sommerferien. Gyda Seibæk fortalte om besøg i Sjælsmark, som kom i stand fordi hun havde en indbydelse. Der er meget få aktiviteter og et trøstesløst miljø.

5. Mette Roerup fortalte om overvejelserne om at etablere mulighed for at yde økonomisk støtte til sammenføringsrejser. Hun har kontaktet OAK Foundation, Dansk Flygtningehjælp, og der er evt. mulighed for andre fondsmidler, f.eks. Roskildefonden. Evt. tidsbegrænset virksomhed til 3 år - til næste valg..?

Eva Truelsen, der har forbindelse til OAK, indtræder i arbejdet sammen Karin Majgaard. Gerd Gottlieb foreslog en henvendelse til Mungo Park, der har en forestilling om uledsagede.

6. Knud Vilby tegnede nogle scenarier til supplement af de sædvanlige presseforbindelser: lokale aviser, ugeannonceaviser, andre medier end Information og Politiken, blade som Samvirke, Ud & Se, andre partier end SF, Alternativet, Enhedslisten.

Mere konkrete henvendelser, evt. til lokale politikere, er gode.

Andre historier end dem alle kender (gå til kanten af konventioner, stramninger) mere konkrete historier. Nævnte Erfan som oplagt emne, udvisningstruet, der har en fortid som uledsaget mindreårig.

De sociale myndigheder, hvis man har tid og kan styre dem.

Henrik Mottlau foreslog at nedsætte en skrivergruppe igen, som kunne arbejde med alle de idéer, Knud har lagt frem.

En diskussion om at gå efter manden i stedet for bolden.

7. Økonomi

Der er til rådighed kr. 47.000 d.d. Der er penge til folkemødet.

8. Næste stormøde

Den 8. september i Trampolinhuset.

Ref.: Ole Bergmann