

Demonstrationen ved Sandholm den 26. juli 2015

Tovholder : Brita Bastogi

Referent : Mette Roerup

Punkt 2 Siden sidst

Ulla Sandbæk har stillet spørgsmål til ministeren om i hvilket omfang Børnekonventionen er gældende ret i Danmark og om myndighederne har pligt til at administrere i overensstemmelse med konventionen?

Også spørgsmål angående klagemulighed, hvis en asylansøger har ret til asyl i henhold til Børnekonventionen, men har fået afslag. Kan der klages til domstolene?

Også et spørgsmål angående dansk indfødsret. Grundet ferie ingen svar før sidst i august.

Punkt 3 Alternativet

Ulla redegjorde for Alternativets holdning til at modtage flere asylansøgere. "Danmark bør vise storsind og finde plads til nogle af de 8000 asylansøgere, som endnu mangler at blive fordelt mellem EU-landene".

Punkt 4 "Stop udvisningen af afghansk familiefar"

Pia Qu gjorde rede for Khalil Raofis situation. Efter 13 år i Danmark står han til udvisning. Han har en kone med dansk statsborgerskab samt 4 børn.

Der er en underskriftindsamling i gang for at støtte familien. Den findes på Asylrets facebook side.

Punkt 5 Philip Hollingbery

Philip mener vi skal bruge overbevisende argumentation i stedet for aggressive slogans, når vi demonstrerer.

Philip har skrevet et indslag, hvor han viser, hvordan fortællinger fra eventyr og bibelen kan lære os om blandt andet menneske rettigheder.

Hans fortælling er vedhæftet: Philips indslag til BFA 26-7-2015.doc

Punkt 6 " Hensynet til barnets bedste"

Rapporten er ved et tidligere møde blevet gennemgået af Bente Rich. Der var ikke yderligere kommentarer.

Nu venter vi på svar, stillet af Ulla, fra Inger Støjberg angående Børns rettigheder.

Ulla oplyste også, at der er etableret et samarbejde i rød blok angående spørgsmål om integrationsydelse

Hvis vi har spørgsmål, kan de sendes til Ulla

Punkt 7 Skal vi genoptage demonstrationer i indre by til efteråret?

Der blev ikke truffet nogen afgørelse om demonstrationer, MEN forslag om, at vi laver en pamflet, som fortæller, hvordan Danmark behandler flygtninge.

Punkt 8 Eventuelt

Erik Hansen, Avnstrup, fortalte en tragisk historie om en irakisk kvinde, som har fået afslag på asyl, da myndighederne mener ,hun er utroværdig og hendes papirer falske. Han har lavet en pressemeddelelse om sagen, men ingen har villet tage den !!

Meddelelsen ligger på facebook.

Ingeborg Gimbel anbefaler en artikel på [dr.dk/politik/flygtninge](http://dr.dk/politik/flygtninge) : Når de nu alligevel er her Betydningen af flygtningecentre i kommunerne.

Mette Roerup gjorde opmærksom på an artikel fra samme dag i Politiken "Den barmhjertige advokat" Åge Kramp.Han ved en masse om udlænderet og var til stor nytte på stormødet i Sættedammen for et halvt års tid siden.

Punkt 9 Næste demonstration ved Sandholm den 9. august

Tovholder ? Referent ?

Ingen meldte sig, så hvem har tid og lyst, så er det bare med at melde sig.

## Philips indslag til BFA 26-7-2015.doc

(Mit navn er Philip Hollingbery. Jeg har været kasserer i Ægteskab Uden Grænser.) Tak fordi jeg har fået lov til at fortælle noget.

Det var så dejligt ude på landet... Her lå en and på sin rede. Hun skulle ruge sine små ællinger ud... "Hvor dog verden er stor!" sagde alle ungerne... "Tror I, at det er hele verden?" sagde moderen. "– Den strækker sig langt på den anden side haven, lige ind i præstens mark. Men der har jeg aldrig været."

Selve Gud gave udtryk i Mosebøgerne for det samme verdenssyn som Den Grimme Ællings andemoder. Man behøver ikke være gudfrygtig for at vide at, "Du ikke må slå ihjel". Ikke desto mindre fik Moses i d. 4. mosebog besked fra Gud at begå folkemord mod midianitterne. Og det gjorde han. Kun ungmøerne blev skånet. Vist nok var det Gud, der skabte hele verden – men det var nemlig israelitternes verden, altså deres andedam, han skabte – og han var netop israelitternes Gud. Resten af verden bestod af babylonere, ægyptere og alle mulige andre ligegyldige udlændinge såvel deres egen guder.

Kong David mente ikke, at han handlede i strid med det 9. bud, da han begærede Batseba, som var gift med Urias. Han gjorde hende ligefrem gravid. Så sendte han Urias, som var hittisk officer i sin hær, på en farlig militær opgave, således at Urias blev dræbt i kamp. Men Gud straffede David såvel Batseba, nemlig fordi Guds lov også skulle omfatte udlændinge i Israels tjeneste. Den måde, de afghanske tolk blev behandlet, afspejler Kong Davids magtmisbrug.

Moses skrev sine bøger i et sprog som kun kunne læses og forstås af sin egen overklassesfolk, i sin egen tid. De menige israelitterne kunne næppe læse.

Det fremgår tydeligt fra stamtræet i Mattheus's evangelium at også Jesus blev født ind i det herskende miljø. Palæstina dengang var et knudepunkt for rejsende købmænd fra mange nationer. Da Jesus blev stillet foran Pontius Pilatus, blev han forhørt på græsk – datidens verdenssprog. "Jeg er sat i verden for at fortælle sandheden" forklarede Jesus. "Hvad er sandheden?" spurgte Pontius Pilatus, uden at vente et svar. Disse to magtmænd forstod nemlig hinanden udmærket uden at sige mere.

Jesus's enestående præstation var at forvandle israelitternes Gud fra en lunefuld jødisk skikkelse til et retfærdigt internationalt begreb. Jesus's lære, heriblandt sin fortolkning af de ti bud, omfattede alle Guds børn, jøder såvel ikke-jøder. Det drejede sig om menneskerettigheder, fair trade på tværs af de nationale grænser, ligestilling, fattigdomsbekæmpelse, sundhed og undervisning. Hans lære svarede næppe til hvad vi nu kalder for en "religion".

En af mine hensigter er at bevise hvordan vores ubevidste misbrug af sproget spiller en stor rolle i de sandhedsfordrejninger om flygtninge og fremmede magthavere, som Moses kaldte "falsk vidne imod Deres nabo".

Spørg en stærkstrømsingeniør om han tror på imaginære numre. Det er et dumt spørgsmål, ville han nok svare. Imaginære numre eksisterer ikke – men de er uundværlige, når en elektrisk maskine eller elforsyningsnetværk skal konstrueres. Sådan er det også med Gud. Godtnok eksisterer Han ikke som sådan – men han er uundværlig, når en flygtningekonvention eller handelsaftale skal konstrueres.

Uden tvivl er voldtægt både voldelig, ydmygende og ligefrem livsfarlig. Hver gang hyklere væmmes over den seneste voldtægtssag i Indien, forstår man godt hvorfor Jesus aldrig gik glip af en

lejlighed til at angribe hykleri. At blive UDVIST fra et land er sandsynligvis ligeså ydmygende, ubehageligt, og måske livstruende, som at blive voldtaget. Men afviste asylansøgere omtales med den dobbelt eufemistiske vendinge HJEMSENDELSE. Mon alle mennesker ved hvad et HJEM er? Mit hjem, som vi valgte for 32 år siden, ligger på en adresse i Helsingør, som er en by i Danmark. Derfor bliver jeg mopset, hver gang en myndighedsperson fejlomtaler mit fødeland England som mit HJEMLAND.

I min tid har jeg SENDT flere læsebrevne af sted om denne slags hykleri. Vores familie blev lettet, hver gang en slægtning blev SENDT HJEM til trygge omgivelser efter officertjeneste i Afghanistan. At bruge et neutralt ord som AT SENDE til omtale tvangsudvisning til et krigsplagede land, som flygtninge har valgt at forlade, er derfor en grov sandhedsfordrejning.

For nyligt fik jeg at vide, at i alt femten Nobelpriser er blevet skænket til danskere. Så slog min nysgerrige kone disse kloge vindere op, og hun konstaterede at de allesammen var mænd. Dog ville ingen bruge denne eller en lignende statistik til at argumentere, at de danske kvinder er dovne, at de ikke fortjener høj embed, eller at de ikke egner sig til demokratiet. Derfor stol aldrig på dem der siger, at afghanerne eller palæstinenserne ikke egner sig til demokrati. Ingen kan vælge om de blev født en pige, en dreng, en dansker eller en afghaner.

Tro heller ikke, at krig og fattigdom i fjerne lande skyldes uduelige og onskabsfulde herskere. Det er løgn. Enhver, der gider, kan regne ud, at verdens største problemer skyldes bevidste uretfærdigheder i den verdensomspændende handel på tværs af grænserne. Disse ties ihjel af den erhvervsaktive generation – så det er op til os bedsteforældre at tale om det, såvel at forstå det. Hvis I mener, at alle kvinder har ret til uddannelse, så har disse kvinder også ret til at vælge karriere – nemlig ved at bo i et land med diverse arbejdskrævende eksportbrancher. Ingen befolkning nogensind kan udvikle deres eget fattige land, uden at den herskende klasse i de velhavende lande åbner deres importmarkeder ved at indføre ligestilling.

En “dårlig lov” kan defineres som en lov, der forvandler en lovlydig person til en kriminel. Den udlændingelov, der gøre det muligt at udvise uskyldige mennesker, er den suveræne voldsomste eksempel af dårlig lovgivning. Den er udtryk for korrupion og magtmisbrug. Den har overhovedet ingen demokratisk gyldighed, nemlig fordi:

- 1) Loven omfatter kun udlændinge, som ikke har stemmeret,
- 2) De indfødte danskere bosat i riget, som har stemmeret, og dem som vedtager loven, ikke selv omfattes af udlændingeloven,
- 3) Udlændingeloven forskelsbehandler mennesker ifølge det land hvor de er født, i voldsom strid med det universelle princip at alle mænd og kvinder er født lige under loven.

Ganske vist er FNs Menneskeretserklæring af 1948 fremragende, men dens rødder i den protestantiske westfalianske fred for 300 år tidligere er uheldige. FN forbyder nemlig alle form for slavehandel – men samtidig anerkendes den form for trældom, at alle mænd og kvinder har ret og pligt til en nationalitet, som, ifølge FN, godt må være grunde til forskelsbehandling. At omtale den historiske slavehandel med væmmelse er hyklerisk, nemlig fordi den voksende, omfattende visumkontrol af rejsende på tværs af grænserne, selve Dublinkonventionen, såvel de love der tvinger ulykkelige mennesker ude i usikre båder, er også allesammen en form for slavehandel – med folkets samtykke. Men der er ingen der taler om det.

– Philip Hollingbery, juli 2015