



1. januar 2021

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

## **HØRINGSSVAR** sagsnr. 2020-6279 - Hjemrejselov

Et lovforslag på 379 sider lov og bemærkninger afskærer lægmand og formentlig de fleste folketingsmedlemmer i at sætte sig ind i forslaget. Med 1 side pr. minut tager læsningen alene 6 timer, hertil kommer tid til forståelse og refleksion. Den demokratiske proces er kortsluttet. Hjemrejsestyrelsen får det ikke let, hvis de skal forvalte efter denne lov.

Nedenstående er BfA's refleksioner på en langt fra fuldstændig gennemlæsning.

1. Bemærkninger: "Det er en udlændingepolitik, der nyder stor opbakning i befolkningen." Et sådant statement hører ikke hjemme i lovgivning. Det er i øvrigt BfA's erfaring gennem 13 år, at der er mindst ligeså bred opbakning til BfA's krav om en menneskelig udlændingepolitik.

Vendingen "med mindre særlige grunde taler herimod" anvendes så hyppigt, at enkeltpersons skøn i vidt omfang vil tilsidesætte lovens intention om klarhed og tranparens.

"Medvirken til udrejse": Danmark anbringer stik imod statsløsekonventionen FN-godkendte statsløse asylansøgere på hjemrejsecentre. Hvor skal de rejse hen? Statsløse nævnes end ikke i lovforslaget.

3.2.3. Manglende medvirken til sin udrejse vil kunne straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder jf. den foreslåede bestemmelse i § 24, stk. 1, 2. pkt. (skal vist være §23).

At straffe en afvist indtægtsløs asylansøger med bøde forekommer absurd.

3.4.2. "go prepare" er en fælde, der sætter de tilbageblevne i en håbløs situation, hvis den udrejste ikke ser nogen mulighed for familiens ophold men nu er afskåret fra at komme tilbage til sin familie.

BfA vil foreslå, at udrejse kan ske til et hvilket som helst land efter asylansøgers ønske.

Hjemrejseland/sædvanligt opholdsland indebærer ofte risiko for forfølgelse. Staten kunne med fordel bidrage med et betragteligt støttebeløb, hvis et tredjeland vil modtage asylansøgeren.

Lovforslaget accepterer det totalt urimelige, at frihedsberøvede ikke må besidde mobiltelefon og computer.

p.217 midt: Det forudsættes, at der som udgangspunkt vil blive pålagt meldepligt tre gange om ugen. BfA undrer sig derfor i den grad over Avnstrups krav om meldepligt 2 x dagligt!

Voldelig eller truende adfærd nævnes ofte og strafudmåling præciseres. I stedet burde lovforslaget tage højde for at mennesker i håbløst låst situation let kan fristes til at reagere uhensigtsmæssigt. En menneskelig imødekommenhed ville virke langt bedre end myndighedens truende adfærd.

BfA savner i den grad en øverste grænse for hvor længe en afvist må fastholdes i udsigtsløs hjemrejseposition

BfA ser en god mulighed for forenkling af Udlændingeloven, at der indføres en Hjemrejselov. Det forliggende forslag opfylder desværre ikke det store behov for forenkling - snarere tværtimod.

Venlig hilsen

Bedsteforældre for Asyl, henrik mottlau og Mette Roerup