

Fra: Ete Forchhammer <imf@eteforchhammer.dk>
Emne: J.nr. 2025 5284
Dato: 12. september 2025 kl. 22.59.56 CEST
Til: uim@uim.dk, loat@uim.dk shn@uim.dk mvt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Ang. J.nr. 2025 5284

Bedsteforældre for Asyl's Høringssvar på UIM-Forslag

til

Lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.)

Da dette lovforslag har rødder i samme krukke som J.nr. 2025 4887, vil den del af høringssvaret der vedrører præmissen: hvem opholder sig ulovligt i Danmark også kunne læses i BfA's høringssvar på ovennævnte J.nr. 2025 4887, hvorfra der vil blive citeret i slutningen af dette høringssvar.

Ang. J.nr. 2025 5284:

Lovudkastets ændring af Hjemrejselovens § 12 stk. 4 indeholder to ændringsforslag: dels at erstatte ordet "gennemførelse" med ordet "fuldbyrdelse", dels at unnlade den sidste sætning i § 12 stk. 4, således at sætningen: "medmindre særlige grunde taler derimod." helt bortfalder.

I Bedsteforældre for Asyl antager vi at det er det sidste ændringsforslag der er det vigtigste... en antagelse som vi finder bekræftet i resten af lovudkastet.

Men det vil virkelig glæde Bedsteforældre for Asyl, hvis vi tager fejl i denne antagelse! Fordi vi finder det særdeles udansk ikke at acceptere eksistensen af "særlige grunde", samt at **udelukke** at tvivl kan komme en "anklaget" til gode.

Lovforslaget beskæftiger sig en del med kriminelle udlændinge - dog uden på mindste måde at sondre mellem hvilken form for kriminalitet, der er begået. Det kunne være den form for kriminalitet en flygtning for nylig blev FRIKENDT for ved Højesteret! Det kunne også være den form for kriminalitet der kan hænge sammen med nedbrud af et udrejsecenters, in casu Kærshovedgårds, registreringssystem (hvilket de berørte personer er frataget tilladelse til at dokumentere), det kunne hænge sammen med forsinkelser/aflysninger af bus og tog, det kunne hænge sammen med barns første sygedag, etc., alt sammen handlinger INGEN dansker ville blive anset for kriminel for at begå.

Når lovforslaget lægger stor vægt på at hindre dets målgruppe i at føre nogen form for motorkøretøj, hænger det utvivlsomt sammen med et ulykkeligt trafikdrab begået af en beboer fra Kærshovedgård. Uden at komme nærmere ind på dette trafikdrab, må en konsekvens i forhold til denne slags trafikdrab efterlyses: alt overvejende er det danske statsborgere der er skyld i trafikdrab i dette land; afskæres da hele befolkningsgrupper fra at føre et motorkøretøj af den grund? Det er her svært at tolke denne forskelsbehandling som udtryk for respekt for den af Danmark tiltrådte

Europæiske Menneskerettighedskonvention der også omhandler ligeværd.

Uden Bilag fylder dette lovudkast med bemærkninger 230 sider; lovudkastet må derfor antages at vedrøre sager og personer der volder alvorlige problemer for landets 5-6 millioner indbyggere.

Hvor mange sager og personer drejer det sig om, må vi spørge?

For ni måneder siden drejede det sig om 1.035 udsendelsessager, dertil under 200 personer på tålt ophold...

Max 1.235 personer set i relation til 5-6.000.000...

Ihukommende de reelt ikke-ulovligt tilstedeværende og de reelt ikke-kriminelle personer der vil blive ramt af disse lovforslag, har Bedsteforældre for Asyl svare problemer med at se proportionerne mellem problemernes alvor og omfang og de foreslåede tiltag.

Venlig hilsen

Ete Forchhammer, *på vegne af Bedsteforældre for Asyl*
Kongelysvej 37, 2640 Hedehusene

Fra høringsvaret på J.nr. 2025 4887:

Hvilke udlændinge opholder sig ulovligt i DK?

- 1) Det gør visse arbejdstagere – som nævnes i lovudkastet, men som ikke falder ind under Bedsteforældre for Asyl's interessesfære.
- 2) Det gør derimod de flygtninge og asylansøgere hvis flugt kun har kunnet lade sig gøre med falske papirer. I Danmark - **IKKE** internationalt – kriminaliseres disse mennesker, skønt dette vilkår for flugt er almindeligt kendt

og derfor ikke burde give anledning til nogen form for kriminalisering - sådan som Udlændingeloven § 59, 1) anviser det. At dette sker, finder vi i Bedsteforældre for Asyl i strid med Flygtningekonventionens Artikel 31, 1.

- 3) Endelig er der en pæn stor gruppe udlændinge-der-opholder-sig-ulovligt-i-Danmark, nemlig de afviste asylansøgere, der viser sig at være fejlagtigt afvist. At fratage disse personer deres bevægelsesfrihed og dertil deres mulighed for uddannelse i ventetiden mens deres asylsag genbehandles, er at føje spot til skade, foruden at det er tvivlsomt, om det også er lovligt i henhold til Verdenserklæringen om Menneskerettigheder Artikel 25, 1 og Artikel 26, 1

Desuden må i denne sammenhæng Højesterets dom om netop det vilkår for flugt - dette at flygte med falske papirer, men hvor flygningen straks ved ankomsten fortæller om falskneriet – den dom må ikke glemmes. Højesteretsdommen blev afsagt d. 17. 6. 2025. Flygningen blev frikendt.

