

Hedehusene, d. 17/2-2026

Udlændinge og Integrationsministeriet

**Ang. J.nr. 2022-11384**

Udkast til forslag til Lov om ændring af Udlændingeloven.

Udkastet har tre paragraffer:

1. Tre steder i § 40, stk. 9, ændres »tages i bevaring« til: »beslaglægges«.
2. NYT! Udlændingeloven § 40 suppleres med bestemmelse om fingeraftryk og personfotografering, og alt skal registreres i et NYT register.
3. Om adgang til at klage, om digitalisering, om Færøerne og Grønland m.m.

Ang. 1:

Umiddelbart drejer det sig blot om en sproglig justering. Men er det så enkelt? If. Den Danske Ordbog betyder ”at tage i bevaring” noget med at sikre; hvorimod ”at beslaglægge” også åbner for en mulighed for at benytte det beslaglagte. Det beslaglagte kan være papirer eller økonomiske aktiver. I §40 stk. 9 optræder begge betegnelser, og man må spørge, hvad der lå bag ulejligheden med at skelne her? Hvorfor holdt man sig ikke tidligere til samme betegnelse i hele § 40 stk. 9? Hvorfor nu ophæve denne skelnen?

Ang. 2 = **ny § 40 j** i Udlændingeloven:

Ved ethvert nyt tiltag må man spørge om det indføres fordi det har været savnet eller af en anden eller tredje grund? Det kan ikke være helt billigt at etablere lovudkastets centrale register med alt det der skal rummes der. Hvem vil man ”fange”? Hvor stor er sandsynligheden for at fange kriminelle personer ad den vej? Det er svært at se at

man har sikret sig, at man ikke registrerer personer, der fx if. Flygtningekonventionen faktisk er berettigede til at være her, samt vel også til at søge om de rejsepapirer, lovudkastet omhandler?

stk. 2: afgivne fingeraftryk og personfotografier skal opbevares i 10 år i et nyt, centralt register der føres af UIM, SIRI og Udlændingestyrelsen.

Udlændingemyndighederne, Udenrigsministeriet og politiet skal have adgang til dette centrale register (stk. 5). At Registrets oplysninger skal opbevares i TI ÅR er en ikke-begrundet TYVEDOBLING af den hidtidige opbevaringstid på i praksis højst 180 dage. Det betyder overvågning af en gruppe mennesker hvis brøde består i at have ansøgt om rejselegitimation til erstatning for et pas. Fx må gymnasiasten der skal rejse med sin klasse, modsat klassekammeraterne! Herefter leve ti år med en mistanke om at være kriminel el.a. farligt og ulovligt.

stk. 3: den nedre grænse for registrerede fingeraftryk og personfotografier er personer under 12 år. I Danmark er myndighedsalderen 18 år. Det vides at 1-4 % af unge mænd med udenlandsk baggrund har begået kriminalitet her i landet. Dvs. 96-99% af børn og unge af udenlandsk herkomst vil kunne figurere i dette nye register til de er midt i 20'erne, uanset pletfri vandel i de følgende ti år, hvis de som børn eller unge har skullet rejse ud af landet med en rejselegitimation i stedet for et pas. Udsættes danske unge mon for at komme i en tilsvarende situation? (Det er dog danske unge der faktisk har påkaldt sig negativ international opmærksomhed pga. groft dårlig opførsel i udlandet...)

Skønt dette lovudkast blot berører nogle udlændinge og flygtninge, har det potentiale til at være både livsnedbrydende og begrænsende i en grad, der NB også falder tilbage på det danske samfund mht. tabte medarbejdere, fx i sundhedssektoren.

Derfor påkalder lovudkastet sig Bedsteforældre for Asyl's bekymrede opmærksomhed på tiltag der forekommer at være uforståelige og uhensigtsmæssige, så bifaldet må lade vente på sig.

Med venlig hilsen,

Inger Merete Forchhammer

*Kongelysvej 37*

*2640 Hedehusene*

på vegne af Bedsteforældre for Asyl

