

Jyllandsposten 29. juni 2022:

Jørn Nerup, Henrik Stubkjær og Knud Vilby: ”HVOR ER DET DOG SKØRT”

Danmarks nye udlændinge- og integrationsminister Kaare Dybvad understregede omkring sin tiltræden, at udlændingepolitikken skal være stram ”men ikke skør”. Tak for det.

Alle, der har beskæftiget sig med flygtningespørgsmål over de seneste år, har oplevet at området er blevet ”skørt”. Der er afgørelser, der skriger til himlen, afgørelser der får folk uden kendskab til området til at sige: ”Det er løgn”. Men det er det ikke, og det ved Kaare Dybvad og hans forgænger Mattias Tesfaye selvfølgelig også godt. Ellers havde de ikke selv talt om problemet med det skøre. Vi ser det som en slags borgerpligt at hjælpe en ny minister, der er kommet til den erkendelse, at noget i udlændingepolitikken er skørt. En række eksempler blandt mange mulige viser, at der er nok at tage fat på:

- Det er helt skørt og i strid med den konvention om barnets rettigheder, som Danmark meget tidligt ratificerede, at insistere på, at 5 syge og stærkt svækkede, dødstruede børn kun kan hjemtages fra forfærdelige forhold i lejrene i Kurdistan, hvis de skilles fra deres mødre, som skal blive tilbage. Dette er også i strid med den børnefaglige rådgivning Regering og myndigheder har modtaget.
- Det er skørt, at børnefamilier og enlige, som ikke kan udsendes til deres oprindelsesland, skal bo i Avnstruplejren på ubestemt tid. Uden ret til arbejde eller indkomst. Nogle har levet under disse forhold i 15 år. Det ligner tortur.
- Det er skørt, også af økonomiske grunde. Det koster staten 300.000 kr pr person om året. Denne store udgift kunne vendes til en indtægt, hvis de fik opholdstilladelse, ret til at flytte ud i samfundet, lov at arbejde, til at bidrage og betale skat.
- Det er skørt, at myndighederne ofte - i strid med børnekonventionens § 9 - adskiller børn fra deres forældre og søskende fra hinanden.
- Det er skørt, at regeringen ikke lever op til udlændingelovens § 9c, som siger, at udlændinge, som myndighederne ikke har kunnet udsende til deres oprindelsesland efter 18 måneders bestræbelser på dette, kan tildeles opholdstilladelse. Paragraffen nævner specielt muligheder for personer under 18, men paragraffen bruges øjensynligt ikke. Det er skørt at Udlændingestyrelsen - formentlig efter politisk instruktion - i årevis fortsætter futile bestræbelser på at få udvist flygtninge, som modtagelandene ikke vil modtage.
- Det er skørt og rystende, at Danmark stort set aldrig giver humanitær opholdstilladelse til personer med dokumenteret behov for dette.
- Det er skørt og forargeligt, at mange børn opvokset og født i Danmark af udenlandske forældre, udvises, når de fylder 18 år. Det er helt skørt, at disse unge tvinges til at afbryde igangsat uddannelse og placeres i inaktivitet i et udrejsecenter, hvis de ikke kan udsendes.
- Det er skørt og uforståeligt, at Danmark går enegang og inddrager herboende syreres opholdstilladelser med henblik på udsendelse til Syrien. I strid med FN's og en række andre internationale organisationers

anbefalinger.

- Det er skørt, at man ofrer stor energi og ressourcer på at hjælpe afghanere, der har hjulpet Danmark under vor deltagelse i krigen i Afghanistan, hertil - for derefter at lade dem "rådne op" på centre uden muligheder for integration og uden ret til langvarigt ophold her i landet. Bitterheden blandt dem, der var Danmarks venner og hjælpere, er stor.
- Det er skørt, fordi forskelsbehandlingen i forhold til de Ukrainske krigsflygtninge er så urimelig, voldsom og diskriminerende.
- Det er skørt, at regeringen på den ene side siger, at Danmark skal være i hjertet af Europa og EU, men samtidig tvinger hundreder af asylansøgere til at sive ud af Danmark ind i vore nabolande, hvor mange af dem - for eksempel i Tyskland - får asyl, fordi man der har en asylbehandling, der er langt mere rimelig og menneskelig.
- Det er helt skørt, at regeringen vil have at al fremtidig asylbehandling skal foregå i Rwanda i Afrika. Skørt fordi et af verdens rigeste lande vil flytte ansvaret til et af verdens fattigste. Og det er skørt, at alle asylansøgere skal flyves til Rwanda, og at Danmark derved reelt afskaffer den konventionsbestemte ret til at søge asyl. Asylansøgerne anbringes under meget tvivlsomme forhold, og selv hvis de får asyl, skal de blive væk fra Danmark. Det er i sig selv skørt og umenneskeligt og skørt, at regeringen med åbne øjne er parat til at skade Danmarks internationale omdømme.
- Det er skørt, at man ikke i langt højere grad fremhæver integrationens positive resultater. På rigtig mange måder er der tale om en bragende succes, der viser, at civilsamfundet kan løfte integrationsopgaven og inkludere udlændinge i det danske arbejdsmarked til gavn for den enkelte og for landets økonomi. Skørt fordi Danmark faktisk har brug for indvandring.

Det er i sig selv skørt, at Regeringen overtager, viderefører og på nogle punkter yderligere strammer skiftende regeringers udlændingepolitik, blot for at overtrumfe, og undgå at miste fremmedfjendtlige stemmer ved kommende valg.

Vor hovedpointe er, at selv mennesker, der er til en stram udlændingepolitik, tager sig til hovedet over det skøre i urimelighederne og absurditeterne.

Det er skørt, og det gør det Danmark, vi holder af, til et ringere land.